

# Induktion und Invarianten

Ideen und Konzepte der Informatik

Kurt Mehlhorn



**mp** max planck institut  
informatik

**SIC** Saarland  
Informatics Campus

# Vollständige Induktion

Vollständige Induktion (oder auch nur Induktion) ist eine wichtige Beweismethode, um Aussagen  $A(n)$  für alle natürlichen Zahlen  $n$  zu beweisen.

Beispiel: Für alle  $n \geq 1$  gilt:  $1 + 2 + \dots + n = n(n+1)/2$ .

Um “für alle natürlichen Zahlen  $n$  gilt:  $A(n)$ ” zu beweisen, tut man:

- **Induktionsanfang:** Man beweist die Aussage für  $n = 1$ .
- **Induktionsschritt:** Für alle  $n \geq 1$  zeigt man: Falls  $A(n)$  gilt, dann gilt auch  $A(n+1)$ .
- Dabei heißt  $A(n)$  die **Induktionsvoraussetzung (I.V.)** und  $A(n+1)$  die **Induktionsbehauptung (I.B.)**.
- Um eine Aussage für alle natürlichen Zahlen einschließlich der Null zu zeigen, beginnt man die Induktion bei Null. Den Induktionsschritt dann für  $n \geq 0$ .
- Den Induktionsschritt kann man auch von  $n - 1$  auf  $n$  machen. Das ist Geschmacksache.



## Für alle $n \geq 1$ gilt: $1 + 2 + \dots + n = n(n+1)/2$ .

**Induktionsanfang:** Die Aussage für  $n = 1$  lautet:  $1 = 1 \cdot 2/2$ . Das ist richtig.

**Induktionsschritt:**

- Die Aussage für  $n$  lautet:  $1 + 2 + \dots + n = n(n+1)/2$ .
- Die Aussage für  $n + 1$ :  $1 + 2 + \dots + n + (n+1) = (n+1)(n+2)/2$ .
- Beweis des Induktionsschritts.

$$\begin{aligned} 1 + 2 + \dots + n + (n+1) &= (1 + 2 + \dots + n) + (n+1) \\ &= \frac{n(n+1)}{2} + (n+1) && \text{nach I.V.} \\ &= \left(\frac{n}{2} + 1\right)(n+1) && \text{Rechnen} \\ &= \frac{(n+1)(n+2)}{2} && \text{Rechnen} \end{aligned}$$

Damit ist Induktionsbehauptung bewiesen.

# Gibt es wirklich rote und schwarze Kugeln?

Für alle  $n \geq 1$  gilt: In jeder  $n$ -elementigen Menge von Kugeln haben alle Kugeln die gleiche Farbe. Kurz: die Menge ist einfarbig.

**Induktionsanfang:** Die Aussage für  $n = 1$  lautet: In jeder einelementigen Menge von Kugeln haben alle Kugeln die gleiche Farbe. Das ist richtig.

**Induktionsschritt:**

- Die Aussage für  $n$ : Jede  $n$ -elementige Menge ist einfarbig.
- Die Aussage für  $n + 1$ : Jede  $n + 1$ -elementige Menge ist einfarbig.
- Sei  $S$  eine  $n + 1$ -elementige Menge von Kugeln und seien  $a$  und  $b$  zwei verschiedene Kugeln in  $S$ . Die gibt es, da  $n + 1 \geq 2$ .

Die Mengen  $S_a = S \setminus \{a\}$  und  $S_b = S \setminus \{b\}$  haben jeweils  $n$  Elemente. Nach I.V. ist daher sowohl  $S_a$  als auch  $S_b$  einfarbig. Auch ist  $S = S_a \cup S_b$ .

Sei  $c$  eine Kugel im Durchschnitt von  $S_a$  und  $S_b$ . Da  $S_a$  und  $S_b$  einfarbig sind, haben alle Kugeln in  $S_a$  und auch alle Kugeln in  $S_b$  die gleiche Farbe wie  $c$ . Also ist  $S$  einfarbig.

Wir wissen alle, dass die Behauptung nicht stimmt. Wo ist der Fehler?



## Ein Baum mit $n$ Knoten hat genau $n - 1$ Kanten

Diese Folie setzt die Einheit über Graphen voraus.

**Induktionsanfang:** Ein Baum mit einem Knoten hat keine Kante.  
Also richtig.

**Induktionsschritt:** Sei  $T$  ein Baum mit  $n + 1$  Knoten.

- Da ein Baum zusammenhängend ist, haben alle Knoten mindestens den Grad Eins.
- Da ein Baum ein Wald ist, gibt es mindestens einen Knoten vom Grad kleiner gleich Eins (siehe Einheit über Graphen).
- Also gibt es einen Knoten vom Grad Eins. Sei  $v$  ein solcher.
- Wir entfernen  $v$  aus  $T$  und erhalten einen Baum  $T'$  mit  $n$  Knoten.
- Nach I.V. hat  $T'$  genau  $n - 1$  Kanten.
- $T$  hat eine Kante mehr, also genau  $n$  Kanten.



# Schleifeninvarianten (Induktion in der Programmierung)

Betrachte folgendes Programm zur Berechnung von  $1 + 2 + \dots + n$ .

```
s ← 0;
for i von 1 bis n
  /* Schleifeninvariante: Es gilt  $s = 1 + \dots + (i - 1)$ . */
  s ← s + i;
  /* Es gilt  $s = 1 + \dots + i$ . */
/* Es gilt  $s = 1 + \dots + n$ . */
```

- Wenn wir die Schleife zum ersten Mal betreten, dann ist  $s = 0$  und  $i = 1$ . Also gilt  $s = 1 + \dots + (i - 1)$  (rechts steht die leere Summe).
- Nehmen wir nun, dass  $i$  beliebig ist und dass  $s = 1 + \dots + (i - 1)$  vor Ausführung des Rumpfes der Schleife gilt.
- Im Rumpf ersetzen wir den Wert von  $s$  durch  $s + i$ . Also gilt nach Ausführung des Rumpfes  $s = 1 + \dots + i$ .
- Wenn  $i < n$ , dann erhöhen wir  $i$  und gehen wieder in den Rumpf. Also gilt die Schleifeninvariante wieder vor Ausführung des Rumpfes.
- Wenn  $i = n$ , dann verlassen wir die Schleife und haben  $i = n$  und  $s = 1 + \dots + i$ . Also  $s = 1 + \dots + n$ .

